



BELÜGYMINISZTERIUM

A LAKOSSÁG BEVONÁSÁNAK LEHETŐSÉGEI A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSBE SIKER- ÉS KUDARCTÉNYEZŐK

SZÉCHENYI 2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

Előadók

Időpont	Helyszín	Előadó
2018. február 20.	Székesfehérvár	Dr. Kocsis János
2018. február 21.	Pécs	Dr. Kocsis János
2018. február 22.	Egervár	Dr. Csanádi Gábor
2018. február 28.	Békéscsaba	Ongjerth Richárd
2018. március 7.	Eger	Ongjerth Richárd
2018. március 8.	Nyíregyháza	Dr. Csanádi Gábor

Bevonás és sikeresség

AZ INKLUZÍV KUTATÁS CÉLJA

A KUTATÁS CÉLJA

A kutatás céljai

- feltérképezni, hogy a települési önkormányzatoknál milyen gyakorlata van a különböző lakossági csoportok bevonásának a döntéshozatalba, és milyen tényezők állnak az eltérő működési mechanizmusok mögött;
- feltárni az inkluzivitás - a lakossági kezdeményezések befogadásának, a részvételi működési mechanizmusok siker- és kudarctényezőinek – hatásait;
- megalapozni, hogy jobb, a helyi igényekre, kezdeményezésekre támaszkodó, azokat elősegítő, nagyobb hatású és fenntarthatóbb helyi programok jöjjenek létre.

A gyakorlati felhasználhatóság érdekében

- törekedtünk, a minél szélesebb körű és lehető legtöbb szempontból történő adatgyűjtésre,
- a tudományos és megbízható szakmai elemzésekre,
- a sikeresség és kevésbé sikeres működés okainak feltárására.

Felvett adatok

MÓDSZERTAN



KVALITATÍV MÓDSZEREK

- ***Települési interjúk***
 - 58 helyszín
 - településenként 4-7 interjú
 - helyszínek kiválasztása: érdekesség
- ***Esettanulmányok***
 - az összesen 283 interjú alapján
- ***Fókuszcsoport***
 - 3 db
 - központi igazgatási
 - önkormányzati résztvevők
 - lakossági / civil meghívottak
- ***Szakirodalom feldolgozása***

3 féle megközelítésben

 - nemzetközi
 - magyar szakirodalom
 - nemzetközi jó gyakorlatok
- ***Szakértői interjúk***
- ***Mélyfúrás***
 - 6 helyszínen további vizsgálat
 - összesen 18 új interjú

ESETTANULMÁNYOK HELYSZÍNEI

Település nagysága (lakosságszám) szerint	
2000 fő alatt	8 település
2000-15000 fő között	25 település
15000 fő felett	19 település
budapesti kerületek	6 kerület
Földrajzi elhelyezkedés szerint	
Észak-Magyarország	4 település
Észak-Alföld	11 település
Dél-Alföld	6 település
Közép-Magyarország	7 település + 6 kerület
Közép-Dunántúl	10 település
Nyugat-Dunántúl	9 település
Dél-Dunántúl	5 település

- **KSH és egyéb központi adatbázisok**
- **Online kérdőív**
 - 3178 település közül 2520 (79%) adott választ.
- **Lakossági survey**
 - 1810 fős lekérdezés
 - Ebből 800 fő Budapesten
 - Reprezentativitás: nem, életkor, iskolai végzettség, lakóhely nagysága és területi elhelyezkedés szempontjából (1800 főnél a 95%-os megbízhatósági szint esetében 2,36% az intervallum)



Közösség és önkormányzat

BEVONÁS FONTOSSÁGA

HELYI KÖZÖSSÉG ÉS ÖNKORMÁNYZAT

- Helyi közösség, erőforrás az önkormányzat számára
- Lakossági visszacsatolás fontos információforrás
- Önkormányzat feladata a vezetés, a helyi közösségekre alapozva

KÖZÖSSÉG FONTOSSÁGA

	nincs/alig	gyenge	közepes	kiterjedt	erősen kit.	összesen
igen	68,90%	82,10%	78,30%	86,80%	90,90%	80,10%
nem	22,40%	14,30%	17,50%	7,60%	4,80%	14,70%
nem tudja	7,30%	2,20%	4,20%	5,00%	4,30%	4,60%
nem válaszol	1,40%	1,40%		0,60%		0,70%
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Ajánlaná-e az ismerősének költözésre a lakóhelyét?

KÖZÖSSÉG FONTOSSÁGA

	nincs/alig	gyenge	közepes	kiterjedt	erősen kit.	összesen
1 egyáltalán nem	2,70%	0,80%	2,00%	0,90%	2,20%	1,70%
2	9,70%	8,80%	5,50%	4,70%	3,80%	6,70%
3	38,90%	34,20%	32,80%	31,00%	32,30%	33,90%
4	33,50%	41,00%	39,30%	43,90%	37,60%	39,20%
5 teljes mértékben	12,70%	14,30%	19,10%	17,50%	21,00%	16,70%
nem tudja	2,20%	0,80%	1,30%	2,00%	1,60%	1,50%
nem válaszol	0,30%				1,60%	0,20%
Összesen	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

„Településünkön jól mennek a dolgok” kijelentésre adott válaszok a társadalmi kapcsolatok erősségével összevetve

Lakosság bevonásának előnyei

- **Közvetlen előny**

- a lakossági vélemények becsatornázásával jobb önkormányzati döntések születhetnek,
- csökkenthető a kudarcok, feszültségek esélye,
- az önkormányzat rugalmasabbá, ellenállóbbá válhat.

- **Közvetett előny**

- az önkormányzat népszerűsége, elfogadottsága növekszik,
- a helyi közösség összetartása és identitása is erősödik,
- közösség megismeri egy-egy helyzet, döntési szituáció komplexitását.

KIKET LEHET BEVONNI?

- Anyagilag relatív tehetős, de nem túl tehetős rétegek.
- Akiknek van energiájuk a közösséggel foglalkozni, és erre szükségük is van (annyi pénzük nincsen, hogy kilépjenek a közösségből).
- Akiknek érdekük szavukat hallatni.

PARADOXONOK

- A település sikeressége csökkenti a bevonás szükségességét.
- Mitől, kitől sikeres az önkormányzat, a település?
 - helyi gazdaság- és társadalom: intenzívebb bevonás
 - külső forrásoktól: kisebb igény a bevonásra
 - helyi mentalitás szerepe

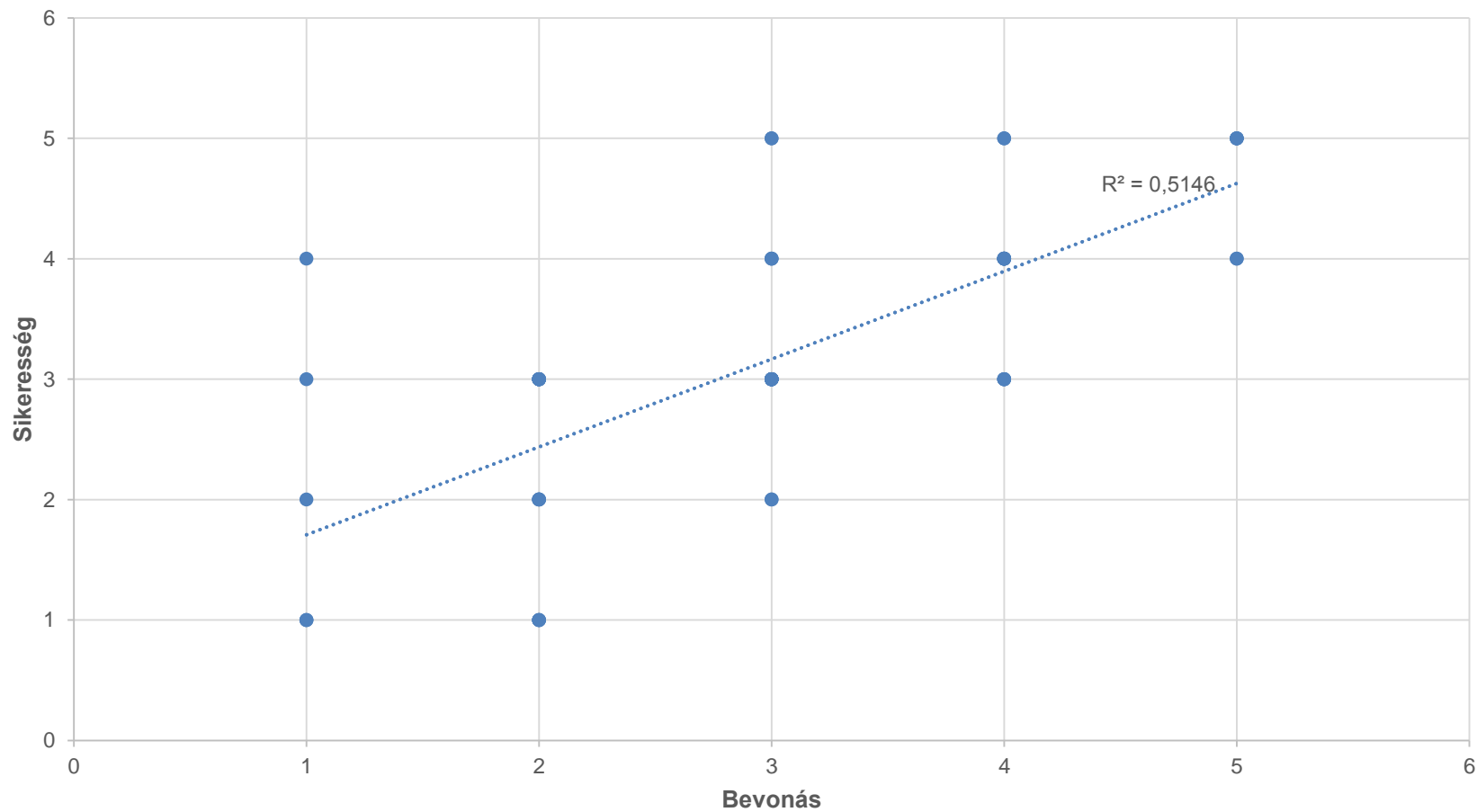


Települések, társadalmi összetétel és sikeresség

ÖSSZEFÜGGÉS A SIKERESSÉG ÉS INKLUZIVITÁS KÖZÖTT

- Az 58 települést két dimenzió mentén értékeltük ötfokú skálán:
 - Sikeresség
 - Bevonás
- A sikeresség és bevonás között összefüggés mutatkozott.

Település sikeressége a bevonás függvényében



SIKERESSÉG ÉS BEVONÁS

- Extrém példák a mintában.
- Ez alapján
 - a magasabb bevonási szint magasabb sikerességet hoz magával, azonban
 - a nagyobb sikeresség nem feltétlenül a magasabb bevonás következménye.

Más faktorok is lehetnek, amelyek:

- polgármester és testület tevékenysége
- helyi (kis)polgári, paraszti hagyományok és munkaetika
- jelentős adóbevételt hozó tevékenységek bevonása
- sok helyen informális módon működik magas szinten a bevonás, míg formálisan alig.

MINTACÍM SZERKESZTÉSE



Inkluzív önkormányzat - gyakorlatok

BEVONÁSI FORMÁK

INFORMÁCIÓÁRAMLÁS ÉS VISSZACSATOLÁS

- Településnagyság meghatározza a kapcsolattartás módját
 - 5.000 fő alatt informális, személyes alapú,
 - e fölött formális mechanizmusok, személytelen, távoli kapcsolat.

BEVONÁS

- Különböző bevonási formák más-más rétegeket szólítanak meg.
- Képzettebbek/ tehetősebbek jobban eligazodnak a rendszerben, sokkal inkább tudnak informális utakat keresni.
- Kevésbé képzettek számára taszító lehet az ismeretlen környezet, a nehezen érthető nyelvezet.

REPREZENTATIVITÁS KÉRDÉSE

- Hány főtől / százaléktól sikeres a bevonás?
- Teljes körű bevonás nem létezhet, ahogy minden csoport összes kívánsága sem teljesülhet.
 - kompromisszumok, tervezési alkuk
- Véleményvezérek azonosítása és bevonása.
- „Trollók”

KÖZMEGHALLGATÁS

- Bevonás módja hazánkban szinte kizárólag a közmeghallgatás.
- A közmeghallgatás jelenlegi gyakorlatával jelentős problémák vannak.
- Nehéz megmondani, a program mely fázisában legyen a bevonás és fórumok.
- A bevonás típusa mellett a kérdések relevanciája a helyszín is fontos tényezők.
- Felkészültség az önkormányzat vezetői és apparátusa részéről hitelessé teszi az átadott információkat.
- Szakmai zsargon használata nehezíti a megértést.
- Valódi kíváncsiság és véleményre adás ösztönzőleg hat.
- Túl gyakori fórum és kérdezés kontraproduktív lehet.

- Lakossághoz „közelebb” számára ismerősebb területen.
- Egy-egy utca, szomszédság számára fontos, gyakorlati probléma megtárgyalása.
- Kevesebb potenciális résztvevő, azonban tapasztalat szerint nagyobb mértékű részvétel.
- Kompromisszumok.

FÓKUSZCSOPORT

- 8-12 fő válogatott helyi lakos.
- Attitűdök, vélemények és indokok feltárása.
- Résztvevők közötti interakció
többletinformációhoz vezet.
- Professzionális szakértőt igényel.

HELYI NÉPSZAVAZÁS

- Települési, településrészi véleménynyilvánítás.
- Lakossági, önkormányzati kezdeményezésre.
- Jó előkészítettség és kérdésfeltevés.
- Eredmények figyelembevétele.

EGY-EGY LAKOSSÁGI SZEREPLŐ BEVONÁSA

- Önkormányzathoz közel kerülő személy(ek) bevonása.
- Véleményvezérek bevonása.
- „Trollók” bevonása.

- Formalizált rendszer.
- Lakosság és az önkormányzat között hatékonyan közvetít.
- Kisebb és közepes településen működhet.
- Az utcabizalmik megítélése sok esetben kérdéses – az önkormányzat kinyújtott keze-e?

RÉSZVÉTELI KÖLTSÉGVETÉS

- Bizonyos összegek elosztásának átruházása.
- Működhet szomszédsági szinten vagy teljes területen.
- Valamilyen mechanizmussal kiválasztott helyi polgárok döntenek.
- Döntések komplex háttérének bemutatása.

INFORMÁLIS LEHETŐSÉGEK

- Település bejárása
 - kis- és közepes településeken működhet inkább.
- Informális fogadóóra
 - köztereken, rendezvényeken, stb.
- Informális visszacsatolási mechanizmusok.

- Bizonyos kiválasztott csoportokkal való egyeztetés.
- Formalizált, fix időpont és hely.
- Napirend szabadabb.
- Kitüntetett csoportok
 - vállalkozók
 - intézményvezetők
 - helyi értelmiség
 - stb.

ON-LINE MEGOLDÁSOK

- Közösségi oldalak
- Települési honlap
- Helyi újság honlapja
- Telefonos applikáció

- Email



☰ Törökbálint Ma -2°C ☁

EGY NAP TÖRÖKBÁLINTON

Visszaköszönt a tél Törökbálintra, hóesés és ismét hideg. Itt az ideje a farsangolásnak, hogy elűzze tél tábormokot.

A jótékony ser
Idézzük meg a havas és hideg téli februárban a nyarat. Júniusban Nullahathús-Futókapcsolatok verseny lesz Törökbálinton, ahol a jótékony ser

Filmes kiscsalád
Gondolta volna, hogy a Volf György Könyvtárban immár tíz éve minden kedden este filmklub van? Sőt, külön vetítőtermet is kialakítottak pár éve az

Bálozott a helyi zenei közösség
A Szőnyi Erzsébet Zeneiskola Alapítványi Bált rendezett, amelynek keretében élőzene, büfé vacsora, tombola, sőt táncoktatás is várta a

[További hírek...](#)

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

SZÉCHENYI  2020



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Szociális
Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE