



# Innovatív várostérségi kormányzás Európában

Gerőházi Éva  
Városkutatás Kft.  
2019. március 5.



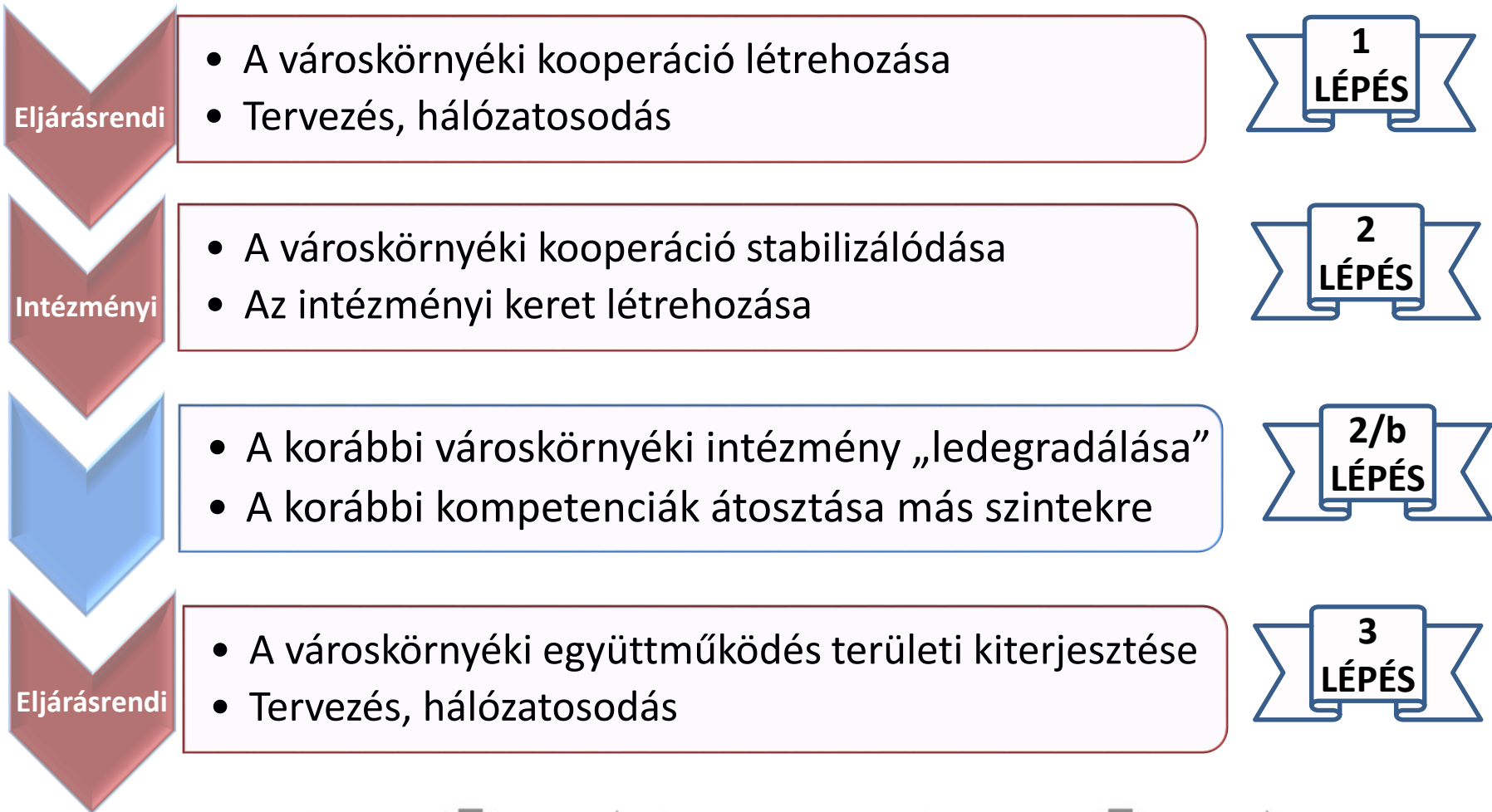
# Alapprobléma

- A formális adminisztratív határok és a funkcionális várostérségek határai nem esnek egybe
- Az utóbbi határai állandó változásban vannak

## Válaszok:

- Eljárásbeli megoldások (kooperáció)
- Intézményi megoldások (kényszerítő erő)

# Az intézményesülés dinamikája



# Az 5 vizsgált várostérség

Amszterdam	Koppenhága	Manchester	Stuttgart	Zürich
2.4 millió lakos 33 önkormányzat	2 millió lakos, 34 önkormányzat	2.7 millió lakos, 10 kerület	2.7 millió lakos, 179 önkormányzat	2 millió lakos, 238 önkormányzat
Közös iroda	Nincs szervezet	Greater Manchester Kombinált Hatóság	Stuttgart régió	Zürich Városkörnyéki Szervezet (nagyságrendileg 110 önkormányzat taggal)

- Közvetlen választás, parlament (Stuttgart)
- Kerületek vezetői, de közvetlenül választott elnök (Manchester)
- Delegálás, de területi kiegyenlítéssel (Zürich)

Minden önkormányzat és a 8 Kanton a Városkörnyéki Konferencián, 8 delegált a települések és 8 a Kantonok részéről a Városkörnyéki Tanácsban.

- Tömegközlekedés (és közút is Manchesternél)
- Kommunális szolgáltatások (víz, csatorna)
- Területi tervezés
- Szociális politikák (pl. lakás, egészségügy, idősgondozás)
- Branding

A legitimáció és a feladatok nem biztos, hogy együtt járnak.



- Ledelegált források: ledelegált kompetenciák (pl. Manchester)
- „feldelegált források”
- Szolgáltatási díjak
- EU források
- „Összedobják” (Zürich)
- Közvetlen adó (nagyon ritka, pl. Manchester)

- Önkéntes (történetileg így alakult, Manchester)
- Gazdasági szereplők (Stuttgart)
- Mézesmadzag (Manchester)
- Törvényileg létrehozott (Koppenhága, Finger plan)
- Önkormányzati átrendezés szerepe (Koppenhága)